

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1 ИМЕНИ В.С.УСТИНОВА СТ. БРЮХОВЕЦКОЙ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ БРЮХОВЕЦКИЙ РАЙОН**

Аналитическая справка

**Деятельности учителей начальных классов и учителей-предметников,
демонстрирующих наличие (отсутствие) эффективности педагогической деятельности.**

Дата: 29.12.2021г.

Цели проверки:

- оценка результативности учебного процесса, организуемого каждым преподавателем и коллективом в целом;
- оценка соответствия педагогических приёмов, методик, технологий по предметам и циклам основной задаче образовательного процесса - обеспечению развития учащихся;
- определение направления и объёма работы каждого педагога по своему предмету, а также всего педагогического коллектива в учебной работе с конкретными учащимися.

Методы проверки: сбор и анализ информации

Согласно перспективному плану административного контроля качества преподавательской деятельности учителей начальных классов и предметников, по окончанию 1 полугодия был проведен внутришкольный мониторинг, который способствовал совершенствованию информационного обеспечения образовательного процесса, как важного условия эффективного управления качеством образования. Это позволило направить информационное обеспечение на достижение приоритетов по доминированию, или отсутствию субъективных отношений развития обучающихся, гуманизации и гармонизации образования, с целью отслеживания усвоения школьниками базового учебного материала.

Главное назначение мониторинга – обеспечить всех участников образовательного процесса обратной связью, которая позволяет вносить последовательные изменения в ходе реализации учебной программы для повышения качества ее результатов. Объектами мониторинга являются образовательный процесс и его результаты, личностные характеристики всех участников образовательного процесса и их потребности. Субъектами мониторинга выступают все участники образовательного процесса. Степень их участия различна, но все они (и учителя, и ученики, и родители, и общественность) получают информацию и анализируют ее.

По результатам мониторинга составляются планы корректирующих и предупреждающих занятий для улучшения качества образовательной услуги. При формировании мониторинга школьного образования учитываются не только конечные результаты деятельности учебного заведения, но и факторы, влияющие на качество конечных результатов.

Анализ данных на основе учебных результатов (четвертных и полугодовых) позволяет сделать выводы об эффективности той или иной технологии обучения, выделить факторы, влияющие на обучение, довести зависимость результатов обучения учащихся от квалификации педагогов, дает возможность увидеть, насколько обоснованно используются методы, способы, действия и убедиться в их правильности. Если же обнаруживаются расхождения, появляется своевременная возможность скорректировать дальнейшие действия и планы в отношении качества обучения в школе.

Мониторинговые исследования качества обучения, их результативность, является средством «обратной связи» в системе обучения от уровня «ученик - учитель» до уровня «школа». Внутришкольный мониторинг отражает истинное положение дел. Результаты мониторинга свидетельствуют о том, что учителя работают стабильно, это дает возможность учащимся усвоить программный материал.

Результаты по циклам:

Класс/ Пред мет	Учитель / Ф. И. О.	Колич ест во обуча ющихся	«2»		«3»		«4»		«5»		Каче ство зна ний	% обуч енно сти
			Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	Кол- во	%	%	%
3-А	Лобачева Н.П.	30	-	-	11	37	13	43	6	20	66	100
3-Б	Борисенко Р.А.	29	-	-	11	38	15	52	3	10	62	100
Всего		59	-	-	22	37	28	47	9	15	64	100
4-А	Постол М.Н.	22	-	-	13	59	8	26	1	5	43	100
4- Б	Латуш Е.Н.	23	-	-	7	30	13	57	3	13	70	100

Всего		45	-	-	20	45	21	42	4	9	57	100
2-А	Бражникова О.А	19	<i>Вербальное оценивание</i>									
2-Б	Сухно А.П.	19										
Всего		38										
1-А	Ляхова М.В.	15	<i>Вербальное оценивание</i>									
1-Б	Бурхан М.В.	17										
		32										
Итог					42	41	49	45	13	12	61	100
<i>Русский язык</i>	Батунова О.Е.	88	1	1	27	31	44	50	16	18	68	99
	Березуцкая И.В.	53	1	2	27	51	17	32	8	15	47	98
	Гомзина Е.В.	85	-	-	42	49	32	38	11	13	51	100
	Чернышева Н.Л.	50	-	-	28	56	17	34	5	10	44	100
<i>Всего</i>		273	2	1	124	45	110	40	40	15	55	99
<i>Литература</i>	Батунова О.Е.	88	1	1	34	39	36	41	12	14	55	99
	Березуцкая И.В.	53	-	-	15	28	19	36	19	36	72	100
	Гомзина Е.В.	85	-	-	22	26	41	48	24	28	76	100
	Чернышева Н.Л.	50	-	-	24	48	20	40	6	12	52	100
Всего		276	1	0,4	96	35	116	42	61	22	64	99
<i>Английский язык.</i>	Кривцева А.М.	125	-	-	31	25	61	49	31	25	74	100
	Ковалева И.Г.	116	-	-	50	43	33	28	33	28	56	100
	Семеняка Н.В.	126	-	-	47	37	44	35	35	28	63	100
Всего		367	-	-	128	35	138	38	99	27	65	100
<i>Матема</i>	Гученко А.В	76	-	-	31	41	28	37	17	22	59	100

[illegible]

Физ-ра	Мошой Ю.С.	250	-	-	11	4	24	10	215	86	96	100
	Фурсова И.Г.	126	-	-	5	4	36	29	85	67	96	100
Всего		376			16	4	60	16	300	80	96	100
Технология	Скрипелев И.Н.	99	-	-	4	4	41	41	54	55	96	100
	Фастовец О.И.	109	-	-	15	14	43	39	51	47	86	100
Всего		208	-	-	19	10	84	40	105	50	90	100
Экономика	Ткачева Т.А	11	-	-	2	18	3	27	6	55	77	100
Право	Ткачева Т.А.	11	-	-	-	-	7	64	4	36	100	100

1. Начальные классы (2-4 кл)

1 и 2 классы - вербальное оценивание. Педагоги проверочные работы по математике и русскому языку, а также проверку техники чтения. Выставили уровни.

3 класс. Высокий результат качества знаний обучающихся.

4 класс. Высокий результат качества знаний учащихся в 4 «Б» классе – 70%; в 4 «А» классе качества знаний учащихся ниже среднего – 43%.

Итог: учителя начальной школы имеют такие результаты: качество знаний - 61%.

Учителя начальной школы, работающие во 2 - 4 классах, ведут работу по повышению уровня преподавания предметов, сохранению и повышению качества знаний учащихся, используя различные формы и методы преподавания, учитывают возрастные особенности учащихся, применяют индивидуальный подход к учащимся с разным уровнем усвоения учебного материала, планируют работу с одаренными детьми.

2. Русский язык

Высокие показатели у Батуровой О.Е. - 68%.

Итог: учителя русского языка имеют следующие результаты: качество знаний выше среднего - 55%, уровень обученности - 99%

Учителя русского языка для повышения качества знаний учащихся, при подготовке к урокам используют эффективные приёмы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически ведут работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцированно дают задания на всех этапах урока, в системе планируют индивидуальную работу с обучающимися;

3. Литература

Высокие результаты показали: Гомзина Е.В. - 76%, Березуцкая И.В. - 72%,

Итог: учителя русского языка имеют следующие результаты: качество знаний - 64%, уровень обученности – 99%

4. Иностранный язык

Высокие результаты показали: Кривцева А.М. - 74%, Семеняка Н.В. - 63%; выше среднего – Ковалева И.Г. - 53%.

Итог: учителя иностранного языка имеют следующие результаты: качество знаний - 65%, обученности – 100%

5. Математика

Наилучшие результаты у таких учителей: Целуйко А.Г. - 65%, Гученко А.В. - 59%, выше среднего – Дмитриева Л.С. – 53%;

Итог: учителя математики имеют следующие результаты: качество знаний - 57%, уровень обученности – 100%.

Учителям математики для сохранения и повышения качества знаний учащихся, а также, успеваемости систематически использовать разноуровневую дифференциацию, разнообразить формы и методы работы на уроке, использовать рациональные приёмы повторения изученного материала, чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинноследственных связей, анализ, синтез)

6. Физика

Качество знаний - 59%, уровень обученности – 100%.

7. Всеобщая история

Учителя истории имеют следующие результаты: качество знаний - 55%, уровень обученности -100%.

8. Обществознание

Наилучшие результаты показала Ткачева Т.А., качество знаний - 79%,

Итог: учителя обществоведения имеют следующие результаты: качество знаний - 62%, уровень обученности - 100%.

9. География

Высокий результат: у Багдасарова А.И., качество знаний – 100%.

Итог: учителя географии имеют следующие результаты: качество знаний - 89%, уровень обученности – 100%.

10. Биология

Учителя биологии имеют следующие результаты: качество знаний - 65%, уровень обученности – 99%.

11. Физическое воспитание

Учителя физического воспитания имеют следующие результаты: качество знаний - 96%, уровень обученности – 100%.

12. Трудовое обучение

Учителя физического воспитания имеют следующие результаты: качество знаний - 90%, уровень обученности – 100%.

13. Химия

Учитель химии имеет следующие результаты: качество знаний - 70%, уровень обученности – 100%.

14. Музыка

Высокие результаты.

19. Изобразительное искусство

Качество знаний – 98%, уровень обученности –100%.

20. Экономика

Качество знаний - 77%, уровень обученности –100%.

21. Право

Качество знаний - 100%, уровень обученности –100%.

22. Технология

Качество знаний - 90%, уровень обученности –100%.

Выводы: Центральными фигурами отслеживания качества образования, то есть мониторинга, является ученик и учитель. Специфика мониторинга обуславливает видоизменения функций преподавателя, возлагая на него дополнительные обязанности. К ним относим внедрение системных исследований, организацию и управление самообразовательной работой учащихся.

С помощью мониторинговых исследований и анализа выявляются причины недостатков в работе педагогов, в том числе факторы, влияющие на успешность учащихся, что позволяет учителям корректировать план своей работы, применять в методике преподавания более эффективные формы и методы. Внутришкольный мониторинг дает возможность прогнозировать учебно-воспитательные ситуации на следующее полугодие; оперативно вмешиваться и вносить соответствующие коррективы в педагогический процесс.

Для повышения качества преподавания учителя овладели педагогическими средствами обучения, развития, воспитания, адекватные индивидуальным особенностям учащихся и позволяют достичь поставленные образовательные цели.

И в заключении хотелось бы отметить, что мониторинг+ анализ – инструмент управления учебно-воспитательным процессом. Проводя мониторинговые исследования, необходимо помнить, что главная цель – помощь.

Данная система работы позволяет:

1. Определить уровень обученности и обучаемости по предмету;
2. Разработать методические материалы по устранению пробелов и коррекции знаний.
3. Выявить факторы и условия, влияющие на качество обучения.
4. Целесообразно внедрять новые педагогические технологии в образовательный процесс.
5. Проводить своевременно обработку полученных результатов.

Благодаря анализу преподавательской деятельности учителей начальных классов и предметников появилась возможность определить вклад каждого педагога в общее дело, обозначить направления, нуждающиеся в особом внимании преподавателей.

Рекомендации:

1. Продолжать работу над обеспечением надлежащего методического уровня преподавания, применяя методы и формы для развития творческих способностей школьников (проблемы, выработки у ученика понимание необходимости и умение учиться на протяжении жизни и т.п.). Использовать современные педагогические технологии.

2. Систематизировать работу по повышению уровня знаний учащихся. Проводить мониторинговые исследования и обеспечивать мотивационную функцию отслеживания, с целью повышения качества образовательного процесса.

3. Руководителям школьных методических объединений:

3.1. Планируя работу, уделять внимание развитию двух сторон профессиональной компетентности: содержательного и процессуального (умения, навыки).

3.2. Проанализировать данные результаты, сделать выводы об эффективности той или иной технологии обучения, выделить факторы, влияющие на обучение, довести зависимость результатов обучения учащихся от квалификации педагогов, обосновать использование методов, способов, действий и убедиться в их правильности, при различиях своевременно скорректировать дальнейшие действия и планы в отношении качества обучения.

3.3. Нацеливать учителей на углубление содержания самообразования, развитие таких способностей, как мобильность знаний, гибкость методов, критичность мышления.

4. Классным руководителям и учителям-предметникам использовать в работе с одарёнными учащимися эффективные инновационные технологии обучения, развивающие творческую активность школьников.

5. Заместителю директора по УВР Богорадниковой И.С. обобщить и систематизировать полученные данные для дальнейшего учета в организации работы школы во втором полугодии.

Зам директора по УВР

Богорадникова И.С.